



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 12

DOM
2009-04-30
Malmö

Mål nr
B 53-09 och B 555-09

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 28 november 2008 i mål nr B 3896-08, se bilaga A
Malmö tingsrätts dom den 13 februari 2009 i mål nr B 10924-08, se bilaga B

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart i mål nr B 53-09 samt motpart i mål B 555-09

Kammaråklagare Carolina Diaz Bernal
Malmö åklagarkammare

Klagande och Motpart (Målsägande) i mål B 53-09

Sekretesskyddad uppgift, se bilaga C

Ombud och målsägandebiträde: Jur. kand. Sanna Herlin
Stortorget 29
211 34 Malmö

Motpart (Målsägande) i B 555-09

Sekretesskyddad uppgift, se bilaga D

Ombud och målsägandebiträde: Jur. kand. Sanna Herlin
Stortorget 29
211 34 Malmö

Klagande och motpart i mål B 53-09 samt klagande i mål B 555-09

JORGE Luis Mendoza, 590810-1255
Frihetsberövande: Häktad
Snödroppsgatan 31
215 27 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ante Lärkemyr
Box 4179
203 13 Malmö

SAKEN

Grov våldtäkt mot barn, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut i ansvarsdelarna i de överklagade domarna på så sätt att hovrätten

– dels bedömer de gärningar som avses i första stycket i gärningsbeskrivningen i stämningsansökan den 5 september 2008 (tingsrättens mål B 3896-08) som försök till

Dok.Id 95324

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se	040-783 11	måndag – fredag 09:30-12:00 13:00-15:00

sexuellt utnyttjande av underårig enligt 6 kap. 4 § 1 st 1 p och 12 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 april 2005, dels bedömer de gärningar som avses i första strecksatsen i andra stycket i samma gärningsbeskrivning som sexuellt utnyttjande av underårig enligt 6 kap. 4 § 1 st 1 p brottsbalken i dess lydelse före den 1 april 2005,
– dels undanröjer straffbestämningarna och bestämmer påföljden för de brott som avses med domarna till fängelse 8 år.

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut i skadeståndsdelen i mål B 3896-08 på så sätt att hovrätten bestämmer det skadestånd som Jorge Mendoza ska utge till den i bilaga C till denna dom angivna målsäganden till 185 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2008 till dess att betalning sker.

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut i skadeståndsdelen i mål B 10924-08 på så sätt att hovrätten bestämmer det skadestånd som Jorge Mendoza ska utge till den i bilaga D till denna dom angivna målsäganden till 350 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2007 till dess att betalning sker.

Med undanröjande av tingsrättens förordnanden därom ålägger hovrätten Jorge Mendoza att betala *en* avgift om 500 kr enligt lagen (1994:635) om brottsofferfond.

Ante Lärkemyr tillerkänns för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 36 890 kr, varav 19 872 kr avser arbete, 8 626 kr tidsspillan, 1 197 kr utlägg och 7 195 kr mervärdesskatt.

Sanna Herlin tillerkänns för biträde åt målsägandena i hovrätten ersättning av allmänna medel med 19 097 kr, varav 13 248 kr avser arbete, 2 030 kr tidsspillan och 3 819 kr mervärdesskatt. Ersättningsbeloppen avser till lika delar biträde åt vardera målsäganden.

Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet i hovrätten ska stanna på staten.

Vad tingsrätten förordnat om sekretess ska bestå.

Hovrätten förordnar att sekretessen enligt 9 kap. 16 § sekretesslagen (1980:100) ska bestå beträffande uppgifterna om målsägandenas identitet såvitt uppgift härom har lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteterna kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebbringade handlingar och övrig där framlagd utredning samt i ljudupptagningar från förhandlingen. Vidare ska sekretessen bestå i fråga om identitetsuppgifterna i bilagorna C och D till denna dom.

Jorge Mendoza ska vara häktad till dess att hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper det av tingsrätten i domen den 28 november 2008 i mål B 3896-08 utdömda fängelsestraffet.

Den i bilagan C till denna dom angivna målsäganden – i det följande benämnd målsägande 1 – har yrkat fullt bifall till sin vid tingsrätten förda skadeståndstalan.

Jorge Mendoza har yrkat att hovrätten ändrar tingsrättens domslut i den del som avser skuldfrågan i mål B 3896-08 på så sätt att hovrätten dömer honom för sexuellt utnyttjande av barn avseende ett analt samlag med målsägande 1 samt ogillar åtalet i övrigt. Jorge Mendoza har vidare yrkat att hovrätten ändrar tingsrättens domslut i den del som avser skuldfrågan i mål B 10924-08 på så sätt att hovrätten dömer honom för brott begångna mot den i bilagan D till denna dom angivna målsäganden – i det följande benämnd målsägande 2 – endast i den utsträckning som han erkänt vid tingsrätten samt bedömer gärningarna som normalgraden av våldtäkt mot barn och sexuellt utnyttjande av underårig. Han har i anslutning härtill tillagt att redovisningen av hans inställning i tingsrättens dom är felaktig såtillvida att den tid under vilken han förövat brott mot målsägande 2 enligt hans förmenande sträcker sig från årsskiftet 2002/2003 och inte från den 1 maj 2000. Jorge Mendoza har också yrkat att hovrätten, under alla förhållanden, lindrar straffet och sätter ned de utdömda skadeståndsbeloppen till de belopp som han medgett vid tingsrätten.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

När det gäller den mot Jorge Mendoza förda ansvarstalan som prövats genom tingsrättens dom den 28 november 2008 i mål B 3896-08 har åklagaren i hovrätten förklarat att ansvar yrkas för försök till sexuellt utnyttjande av underårig, försök till våldtäkt mot barn, alternativt försök till sexuellt övergrepp mot barn samt för sexuellt utnyttjande av underårig och våldtäkt mot barn. Hon har vidare justerat gärningsbeskrivningen till att avse följande.

Jorge Mendoza har vid ett stort antal tillfällen under tiden 2004 – augusti 2006 i Malmö vid flera tillfällen masserat målsäganden född 1991 på baken och försökt föra in sina fingrar i hennes underliv. Fara för brottets fullbordning har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Jorge Mendoza har under samma tid i Malmö

- fört in sina fingrar i målsägandens underliv vid två tillfällen
- våren – sommaren 2006 genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden
- våren – sommaren 2006 haft analt samlag med målsäganden.

Målsäganden har stått under Jorge Mendozas fostran.

Jorge Mendoza har i anslutning härtill förklarat att det är riktigt att målsägande 1 stått under hans fostran under den här aktuella tiden.

När det gäller den mot Jorge Mendoza förda ansvarstalan som prövats genom tingsrättens dom den 13 februari 2009 i mål B 10924-08 har åklagaren i hovrätten gjort den justeringen i gärningsbeskrivningen att hon i dess andra stycke lagt till att Jorge Mendozas handlande lett också till sexuellt överförbar sjukdom.

Jorge Mendoza har förnekat att han smittat målsägande 2 med en sexuellt överförbar sjukdom.

Hovrätten anmärker att det är ostridigt mellan målsägande 2 och Jorge Mendoza att målsägande 2 vid tingsrätten yrkade skadestånd med 30 000 kr för sveda och värk avseende tiden efter det att övergreppen upphörde.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Förhören vid tingsrätten med målsägande 1, målsägande 2 och Jorge Mendoza har i hovrätten lagts fram genom uppspelning av tingsrättens bild- och ljudupptagningar. Vidare har här tilläggsförhör hållits med Jorge Mendoza.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL**Skuld- och rubriceringsfrågorna**

Åtalet enligt åtalspunkten 1 i stämningsansökan den 5 september 2008 (tingsrättens mål B 3896-08)

Vid det tilläggsförhör som hållits med Jorge Mendoza i hovrätten har denne inledningsvis uppgett sig numera vara säker på att han endast haft ett analt samlag med målsägande 1. Han har emellertid därefter uppgett att han tror att de uppgifter som målsägande 1 lämnat i fråga om vad som förekommit mellan dem nog är riktiga.

I likhet med tingsrätten finner hovrätten att målsägande 1:s uppgifter ska läggas till grund för bedömningen av åtalet. Genom dessa uppgifter och vad Jorge Mendoza uppgett är det till en början styrkt att denne någon gång under våren eller sommaren 2006 börjat att föra in sin penis i målsägande 1:s analöppning men slutat när hon sa att det gjorde ont. Det är genom vad målsägande 1 uppgett också styrkt att Jorge Mendoza en kort tid efter den händelsen genomfört ett vaginalt samlag med henne. Det är vidare genom hennes uppgifter styrkt att Jorge Mendoza vid ett flertal tillfällen försökt att föra in sina fingrar i hennes underliv liksom att han vid i vart fall två tillfällen lyckats föra in sina fingrar så att han kommit i beröring med hennes inre blygdläppar och slidmynningen. Det är också numera klarlagt att målsägande 1 vid tiden för gärningarna stått under Jorge Mendozas fostran.

De nu gällande bestämmelserna i 6 kap. brottsbalken trädde i kraft den 1 april 2005. Som tingsrätten konstaterat ska gärningar som begåtts före den dagen bedömas enligt då gällande lagstiftning, medan gärningar som har begåtts efter ikraftträdandet av den nya sexualbrottslagstiftningen ska bedömas enligt denna.

Utredningen ger vid handen att såväl det anala som det vaginala samlaget ägt rum under våren eller sommaren 2006, dvs. efter det att nu gällande sexualbrottslagstiftning trätt i kraft. Med hänsyn härtill och då det inte föreligger någon omständighet som ger utrymme för att tillämpa det mildare straffstadgandet om sexuellt utnyttjande av barn i

6 kap. 5 § brottsbalken ska dessa gärningar, som tingsrätten också funnit, bedömas som våldtäkt mot barn enligt 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken.

Av vad målsägande 1 uppgett framgår att det första försöket från Jorge Mendozas sida att föra upp sina fingrar i hennes underliv ägde rum när hon var omkring 13 år gammal, dvs. före den 1 april 2005. När det gäller de övriga gärningar som åtalet avser saknas det uppgifter som ger besked om när under den av åklagaren angivna tidsperioden som gärningarna utförts. I avsaknad av sådan utredning bör bedömningen ske med utgångspunkt från att gärningarna utförts vid sådan tidpunkt att de bestämmelser som framstår som lindrigast för den tilltalade blir tillämpliga. Hovrätten utgår följaktligen från att samtliga nu diskuterade gärningar utförts före den 1 april 2005. På grund av det anförda, och då det numera är klarlagt att målsägande 1 under den aktuella tiden stod under Jorge Mendozas fostran, är gärningarna i fråga att bedöma som sexuellt utnyttjande av underårig enligt 6 kap. 4 § första stycket första punkten brottsbalken i dess lydelse före den 1 april 2005 samt försök därtill.

Åtalet enligt stämningsansökan den 27 januari 2009 (tingsrättens mål B 10924-08)

Hovrätten bedömer målsägande 2:s uppgift, att Jorge Mendoza började utnyttja henne sexuellt efter det att hennes yngsta syster fötts i februari 2000, som tillförlitlig. Genom denna uppgift och utredningen i övrigt är det styrkt att Jorge Mendoza utsatt målsägande 2 för gärningar av det slag som åklagaren påstått under den i åtalet angivna tiden. Genom vad målsäganden 2 berättat finner hovrätten vidare styrkt att Jorge Mendoza även under den tid som enligt vad han angett i hovrätten inte omfattas av hans erkännande, dvs. under tiden den 1 maj 2000 – 2002, utnyttjat målsägande 2 sexuellt i vart fall två gånger per månad. I övrigt har den prövning som hovrätten gjort av bevisningen och de rättsliga frågorna lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i skuldfrågorna.

Som angetts i det föregående har åklagaren i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen genom att i dess andra stycke lägga till att Jorge Mendozas handlande lett till sexuellt överförbar sjukdom. I målet är klarlagt att såväl målsägande 2 som Jorge Mendoza

drabbats av klamydia. Det kan emellertid inte anses utrett att det var Jorge Mendoza som smittade målsägande 2 med sjukdomen.

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten i rubriceringsfrågorna.

Påföljdsfrågan

Straffvärdet för den samlade brottslighet som Jorge Mendoza gjort sig skyldig till motsvarar enligt hovrättens bedömning fängelse åtta år. Redan med hänsyn till det höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten. Det finns inte skäl att vid straffmätningen frångå brottslighetens straffvärde.

Skadeståndsfrågorna

Ersättningsbeloppet för den kränkning som målsägande 1 utsatts för bör enligt hovrättens mening sättas något lägre än vad tingsrätten bestämt. Hovrätten finner att 175 000 kr är ett skäligt belopp. När det gäller ersättningen för sveda och värk finns det inte skäl att frångå tingsrättens bedömning.

Jorge Mendoza har under en tid om drygt sju år förövat ett stort antal sexuella övergrepp mot målsägande 2. Hon har därigenom utsatts för en mycket allvarlig kränkning. Mot bakgrund av praxis i mål av förevarande slag bör dock ersättningen för kränkning även här sättas lägre än vad tingsrätten bestämt. Hovrätten finner att 300 000 kr utgör ett skäligt belopp i denna del.

Vad gäller storleken på ersättningsbeloppet för sveda och värk åt målsägande 2 kan till en början konstateras att det, såsom ofta är fallet i mål som avser sexuella övergrepp mot barn förövade under lång tid, inte föreligger någon medicinsk utredning som belyser omfattningen av det psykiska lidande som målsägande 2 tillfogats genom brotten. Mot bakgrund av praxis på detta område (se t.ex. NJA 2005 s. 919) finner hovrätten att skadeståndet i denna del, även med beaktande av omfattningen och karaktären av den brottslighet som målsägande 2 utsatts för, inte bör bestämmas till ett högre belopp än det Jorge Mendoza medgett, dvs. 50 000 kr.

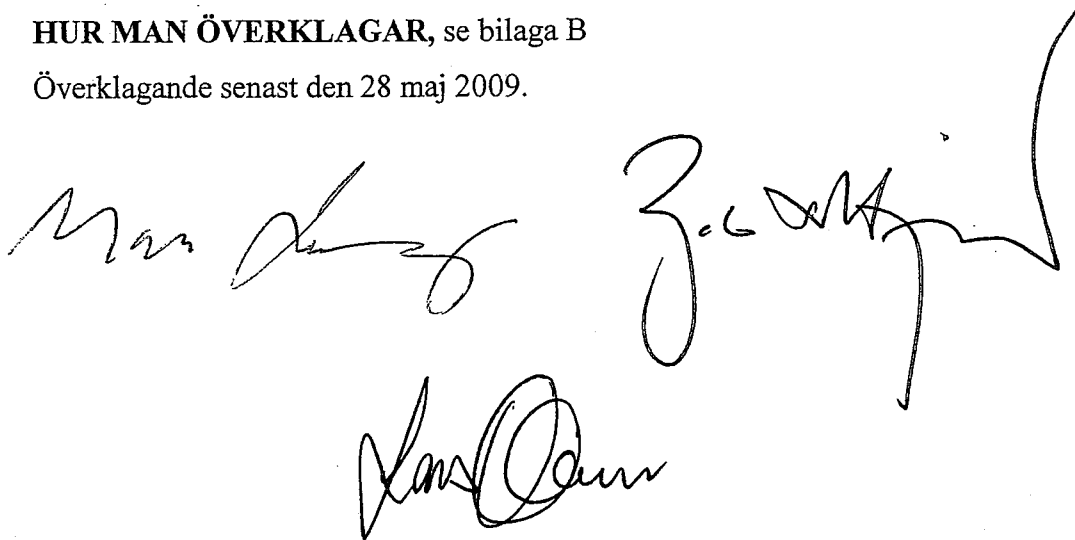
Övriga frågor

Eftersom hovrätten genom denna dom avgjort överklaganden av två tingsrättsdomar ska endast en avgift enligt lagen om brottsofferfond utgå.

För grov våldtäkt mot barn är föreskrivet fängelse i lägst fyra år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Jorge Mendoza ska därför vara häktad till dess att hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 28 maj 2009.



The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Mats Loberg' and the bottom signature is 'Bob Nilsson Hjorth'. Both are written in a cursive, flowing style.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Mats Loberg (referent) och Bob Nilsson Hjorth, tf. hovrättsassessorn Lars Olsson samt nämndemännen Torbjörn Ljungström och Annagreta Reinholdz. Enhälligt.

Avräkningsunderlag, se hovrättens akt

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 590810-1255	Datum för dom/beslut 2009-04-30
Efternamn Mendoza	Förnamn JORGE Luis

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av straffid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

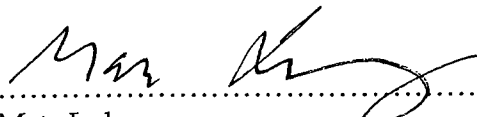
Datum 2008-12-23	Datum ----
---------------------	---------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av straffid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


.....
Mats Loberg



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Ulrika Rogland
Malmö åklagarkammare

Målsägande

Sekretess (Se bilaga 1)

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Sanna Herlin
Tre Advokater
Stortorget 29
211 34 Malmö

Tilltalad

JORGE Luis Mendoza, 590810-1255
Frihetsberövande: Häktad
Snödroppsgatan 31
215 27 MALMÖ

Offentlig försvarare:

Advokat Ante Lärkemyr
Advokatfirman Lärkemyr AB
Box 4179
203 13 Malmö

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov våldtäkt mot barn
2. Grovt sexuellt utnyttjande av underårig

Lagrum

6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken
6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 april 2005

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Andra lagrum som åberopas

1. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
2. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

Jorge Mendoza ska utge skadestånd till målsäganden med 730 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2007 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Jorge Mendoza ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 9 kap. 16 § sekretesslagen (1980:100) ska bestå i målet för de uppgifter som har förebringats vid förhandling inför stängda dörrar och som kan röja målsägandens och vittnets identiteter. Detsamma gäller målsägandens identitetuppgifter i domsbilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ante Lärkemyr tillerkänns ersättning av allmänna medel med 29 517 kr. Av beloppet avser 19 048 kr arbete, 4 566 kr tidsspillan och 5 903 kr mervärdesskatt.
 2. Sanna Herlin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 23 272 kr. Av beloppet avser 16 284 kr arbete, 2 334 kr tidsspillan och 4 654 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga nr 2.

Målsägandens enskilda anspråk, se bilaga nr 3.

Jorge Mendoza har i målet varit berövad friheten. Tidpunkterna härför framgår av avräkningsunderlag, se bilaga nr 4.

DOMSKÄL

Jorge Mendoza har erkänt sexuellt utnyttjande av barn samt våldtäkt mot barn, men gjort gällande att båda brotten bör bedömas vara av normalgraden. Enligt Jorge Mendoza har de sexuella utnyttjandena förekommit cirka två gånger per månad under den i målet aktuella tidsperioden och inte – som det anges i gärningsbeskrivningen – cirka två gånger i veckan. Jorge Mendoza har vidare gjort gällande att det inte är klarlagt att det var hans handlande som ledde till målsägandens graviditet.

Inledningsvis antecknar tingsrätten som ostridig omständighet att målsäganden – under den i målet aktuella tidsperioden – stod under Jorge Mendozas fostran i den mening som avses i 6 kap. 4 § andra stycket brottsbalken.

Målsäganden

De händelser som avses med åtalet började när målsägandens yngsta syster fötts, vilket var i februari 2000.

Första gången Jorge Mendoza närmade sig målsäganden otillbörligt var vid ett tillfälle år 2000 då hon hade stannat hemma från skolan. Hon låg i sin mammas säng när Jorge Mendoza kom hem och frågade varför hon inte var i skolan.

Målsäganden svarade att hon var trött varpå Jorge Mendoza satte sig bredvid henne i sängen och började massera hennes rygg, rumpa och lår. När Jorge Mendoza började massera insidan av hennes lår uppmanade hon honom att sluta, vilket han

också gjorde. En kort stund senare försökte han emellertid på nytt, även då avbröts det genom att målsäganden uppmanade honom att sluta. Jorge Mendoza yttrade något i stil med "säg inget till din mamma, det är inte bra" varpå han lämnade rummet. Liknande händelser upprepades några gånger innan det övergick till att Jorge Mendoza hade vaginala samlag med henne.

Målsäganden minns att det förekom analt samlag vid ett tillfälle. Jorge Mendoza bad henne ställa sig "på alla fyra" varpå han drog ner hennes byxor och trosor. Han förde in sin penis i hennes analöppning men avbröt sedan målsäganden sagt "sluta, det gör ont". Detta var precis innan målsäganden skulle fylla elva år, vilket hon gjorde i november 2000.

Det har även förekommit att målsäganden onanerat åt Jorge Mendoza. Vid ett tillfälle satt målsäganden och tittade på tecknad film med sina systrar. Målsäganden skulle hämta något i sin mammas rum och Jorge Mendoza följde då efter henne in dit. Han kramade om henne, höll hårt, tog ner hennes ena hand på sin penis och "gjorde så" att hon skulle onanera åt honom. Efter det att Jorge Mendoza fått utlösning släppte han taget om henne.

Oralt samlag har förekommit vid ett tillfälle. Jorge Mendoza tog fram sin penis och frågade om hon ville smaka. Hon sade nej. Jorge Mendoza sade att det smakade gott och inte var farligt. Han "tryckte hennes huvud lite" så att hon blev tvungen att ta hans penis i sin mun. Målsäganden höll sitt huvud stilla under det att Jorge Mendoza rörde sitt underliv fram och tillbaka. Målsäganden förklarade att hon inte ville och tog bort sin mun från Jorge Mendozas penis. Han ville då ha vaginalt sex i stället och så blev det.

Målsäganden minns inte så jättemycket från de första tre-fyra åren. Hon har försökt glömma vad som hände. Det var dock något färre övergrepp under de första åren, det kanske rörde sig om ett-två övergrepp per vecka.

En stor del av samlagen ägde rum i samband med att målsäganden övningskörde tillsammans med Jorge Mendoza. Målsäganden började övningsköra då hon var 14 år. De övningskörde aldrig på dagar när det var ljus utan i stället på kvällar. Det vanliga scenariot var att Jorge Mendoza började tafsa på henne och att hon sade "sluta, jag vill köra". Han dirigerade emellertid henne till olika platser – bl.a. Sibbarps camping och Klagshamn – där han sedan uppmanade henne att parkera bilen. Han sade sedan till henne att "gå bak i bilen" vilket målsäganden motsatte sig och sade att hon i stället ville köra hem. Jorge Mendoza stod dock på sig och sade att det "skulle gå snabbt". I situationer som denna i samband med övningskörning hade han vaginalt sex med målsäganden "jättemånga gånger". Hon sade flera gånger till honom att hon inte ville, men till slut orkade hon inte utan sade i stället "låt det gå snabbt". Jorge Mendoza sade inte så mycket när det hände mer än något i stil med "säg inget till din mamma". Efter genomförda samlag påbörjades hemfärden och det var då Jorge Mendoza som körde bilen.

Det förekom även samlag i en annan bil, en röd Chevy van, som tillhörde Jorge Mendoza. Målsäganden tror att hon var tolv år då de första gången hade samlag i den bilen. Samlag förekom också i en magasinslokal som Jorge Mendoza disponerade. Den ligger i närheten av Willy's i Malmö. Likaså hade Jorge Mendoza samlag med målsäganden i den restaurang som han drev tillsammans med sin bror. Där uppmanades målsäganden ofta av Jorge Mendoza att hämta något i källaren varpå han följde efter henne dit och tog in henne i något av rummen och hade samlag. Vid ett sådant tillfälle använde Jorge Mendoza våld. Målsäganden sade att hon inte ville och försökte kämpa emot. Jorge Mendoza drog emellertid ner hennes byxor och genomförde samlag. Han blev upphetsad av att hon kämpade emot.

Under de första åren använde Jorge Mendoza kondom, men upphörde med det när målsäganden i 13-14-årsåldern började med p-piller. Hon var emellertid dålig på att ta sina p-piller och i oktober 2006 blev hon gravid. Vid den tidpunkten hade hennes

senaste sexuella förbindelse med någon annan än Jorge Mendoza ägt rum under sommaren 2006, varför Jorge Mendoza var den ende möjliga fadern. Målsäganden är helt säker på det. Efter att ha fått reda på graviditeten sade Jorge Mendoza till henne "du vet att du måste göra abort". När aborten hade genomförts förklarade målsäganden för Jorge Mendoza att hon av medicinska skäl inte kunde ha samlag på två månader. Jorge Mendoza väntade emellertid bara två-tre dagar och sade "det går snabbt".

Vid ett annat tillfälle blev målsäganden smittad av Jorge Mendoza med klamydia. Jorge Mendoza testade sig och det visade sig att han hade klamydia. Det hade däremot ingen av målsägandens pojkvänner.

Under de sista åren som åtalet avser kunde det förekomma samlag varannan dag. Det kunde också förekomma samlag tre dagar i rad och sedan vara uppehåll två dagar. Det var aldrig fråga om något längre uppehåll.

Målsäganden sade aldrig något till någon. Hon mådde dåligt och kände att hon hade svikit "jättemånga". Hon trodde det skulle bli ännu värre om hon berättade eftersom hon hade "förstört" för många. För målsäganden kommer familjen först. Hon valde att berätta när det stod klart att Jorge Mendoza hade dömts för brott mot hennes syster.

I efterhand har målsäganden fått problem med förhållanden och med sexuella relationer. Hon har vidare fått koncentrationsproblem och drabbas även av ångestattacker. Hon tar antidepressiv och ångestdämpande medicin. Händelserna har dessutom lett till att hon hoppat av gymnasieskolan. Målsäganden avser att inleda kontakt med en psykolog för att bearbeta det inträffade.

Jorge Mendoza

Han vet inte exakt när i tiden han började ha sex med målsäganden. Han minns dock att han började bli attraherad av henne då hon var i tolvårsåldern. De pratade även om sex med varandra. Det första tillfället de hade sex med varandra var då målsäganden följde med honom till en lokal i närheten av Europaporten i Malmö. Därefter fortsatte den sexuella relationen, det var dock inte så ofta som varannan dag.

Inledningsvis tänkte Jorge Mendoza inte på att målsäganden bara var ett litet barn. Vid vissa tillfällen senare tänkte han att "det var fel" och att han skulle sluta. Det blev dock inte så.

Målsägandens redogörelse för det inträffade är felaktig på ett antal punkter. För det första har det inte förekommit sex så ofta som målsäganden påstår. Han har vidare inte haft analsex med henne. Det var diskussion om det vid ett tillfälle, men efter en stund förklarade målsäganden att hon inte ville och då avstod Jorge Mendoza helt. Det var även tal om oralsex vid ett tillfälle. Efter en stund sade dock målsäganden även vid det tillfället att hon inte ville. Jorge Mendoza minns inte om oralsexet då hade påbörjats eller inte.

Jorge Mendozas och målsägandens sexuella relation var ömsesidig. Han har i dag svårt att svara på varför målsäganden trots sin ungdom skulle vilja ha haft en sexuell relation med honom. Han levde under den aktuella tidsperioden ett helt annat liv på grund av droger. Trots att han i princip alltid var påverkad av alkohol, droger eller tabletter har han klara minnesbilder av vad som har inträffat. De gånger målsäganden sade nej till sex blev det heller inget. Han har heller aldrig använt våld eller hot. Ibland var det han som tog initiativ till sex, ibland var det målsäganden. Jorge Mendoza fick med tiden djupare känslor för målsäganden och han upplevde det som ömsesidigt.

När målsäganden någon gång i 15-16 årsåldern berättade att hon var gravid blev Jorge Mendoza väldigt ledsen. Målsäganden sade att hon inte visste vem som var far till barnet. Jorge Mendoza visste dock att hon hade haft sexuella relationer med andra killar. Det är därför inte säkert att det var Jorge Mendoza som genom sitt handlande orsakade graviditeten. Han var av religiösa skäl motståndare till att hon gjorde abort. Efter genomförd abort väntade de tre veckor med att ha sex.

Jorge Mendoza har ingen förklaring till varför målsäganden skulle lämna oriktiga uppgifter om det inträffade.

Jorge Mendoza har numera slutat med alkohol, droger och tabletter.

Vittnet (målsägandens syster)

Vittnet var med då målsäganden fick reda på att hon var gravid. Målsäganden sade då att det var en kompis till målsägandens expojkvän, som var far till barnet.

I december 2008 blev hon uppringd av målsäganden, som berättade att sex med Jorge Mendoza var orsak till den abort som varit. Vittnet blev chockat och föreslog att de skulle prata mer när målsäganden kom hem.

När de sedan träffades berättade målsäganden gråtande att Jorge Mendoza hade haft sex med henne under en lång tidsperiod. Det började någon gång när målsäganden skulle fylla elva år och upphörde då vittnet gjorde sin anmälan mot Jorge Mendoza. Målsäganden berättade vidare att hon ibland inte gjorde motstånd utan bara ville att det skulle gå över snabbt. Samlagen ägde rum bl.a. i anslutning till att målsäganden övningskörde med Jorge Mendoza. Enligt målsäganden kunde det vara fråga om samlag två eller tre dagar i rad och därefter uppehåll i någon dag.

Vittnet hade haft vissa misstankar redan under den tid som avses med åtalet. Det berodde dock inte på att målsäganden mådde dåligt utan i stället på att det alltid tog

lång tid när hon och Jorge Mendoza övningskörde. Vidare var Jorge Mendoza alltid jättesnäll mot målsäganden och gav henne pengar och cigaretter.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Jorge Mendoza har erkänt att han under tiden den 1 maj 2000-juni 2007 på olika platser i Malmö vid ett stort antal tillfällen, cirka två gånger i månaden, har utnyttjat målsäganden sexuellt. Åklagaren gör emellertid gällande att det har rört sig om ett större antal tillfällen än så, nämligen cirka två gånger i veckan.

När det gäller bedömningen av antalet gånger som Jorge Mendoza sexuellt har utnyttjat målsäganden finns det enligt tingsrätten anledning att göra åtskillnad mellan å ena sidan de fyra första år som avses med åtalet – dvs. fram till den 1 maj 2004 – och å andra sidan resterande tid. Såvitt avser den förstnämnda perioden har målsäganden själv berättat att hon inte minns så ”jättemycket” samt att hon försökt att glömma vad som hände. Målsäganden har vidare uppgett att det rörde sig om något färre övergrepp under de tre-fyra första åren, kanske ett-två övergrepp per vecka.

Den åtalade tidsperioden inleddes för knappt nio år sedan och omfattar totalt cirka sju år. Mot denna bakgrund säger det sig självt att det är förenat med mycket stora svårigheter att bedöma det antal gånger, som Jorge Mendoza har utnyttjat målsäganden sexuellt. Dessa svårigheter innebär i sin tur att bedömningen måste göras med iakttagande av särskild försiktighet. Såvitt avser de fyra första åren finner tingsrätten – med hänsyn till det nyss sagda och till att målsäganden själv uttryckt viss osäkerhet ifråga om frekvensen av övergrepp – styrkt att Jorge Mendoza i vart fall två gånger per månad har utnyttjat målsäganden sexuellt. Det antal tillfällen som tingsrätten således finner styrkt överensstämmer med det antal som Jorge Mendoza har erkänt.

Vad gäller tiden den 1 maj 2004-juni 2007 har målsäganden förklarat sig ha en bättre minnesbild av vad som inträffat. Hon har uppgett att det kunde förekomma samlag varannan dag. Det kunde också – allttjämt enligt målsäganden – förekomma samlag tre dagar i rad och sedan uppehåll två dagar; det var aldrig fråga om ”något längre uppehåll”. Tingsrätten saknar anledning att tro annat än att målsägandens uppgifter om antalet samlag överensstämmer med hennes egen minnesbild, något som tingsrätten grundar på följande omständigheter. Hennes uppgifter om sexuella övergrepp har till stor del bekräftats av Jorge Mendoza vilket i sig är ägnat att förstärka hennes trovärdighet. Därtill kommer att målsäganden har lämnat en berättelse som får betraktas som balanserad och i vissa avseenden även återhållsam. Berättelsen innefattar inte heller några moment som i sig framstår som långsökta eller osannolika. Det har vidare inte framkommit någon omständighet som ger anledning till antagande att hon skulle ha skäl att på oriktiga grunder överdriva de sexuella övergrepp som Jorge Mendoza har begått mot henne. Målsägandens uppgifter får även anses vinna visst stöd av vittnesmålet. Sammantaget finner tingsrätten att det saknas anledning betvivla att målsägandens uppgifter skulle innefatta något annat än vad hon själv upplever ha hänt.

Den nyss angivna slutsatsen innebär inledningsvis att tingsrätten – i enlighet med målsägandens uppgifter – finner styrkt att det har förekommit oralt samlag vid ett tillfälle, analt samlag vid ett tillfälle samt att Jorge Mendoza även förmått henne att onanera åt honom. Tingsrätten finner vidare genom målsägandens uppgifter styrkt att det inte – vilket Jorge Mendoza gjort gällande – varit fråga om någon ömsesidig sexuell relation utan att det varit fråga om att Jorge Mendoza ensidigt utnyttjat henne. Att en sexuell relation mellan en man och hans 11-12-åriga styvdotter skulle vara ömsesidig faller för övrigt redan på sin egen orimlighet. Genom målsägandens uppgifter finner tingsrätten slutligen styrkt att det var Jorge Mendoza som gjorde henne gravid – att målsäganden vid tidpunkten för graviditeten lämnade en annan uppgift till sin syster förändrar inte denna slutsats eftersom målsäganden då ännu inte hade berättat för systemen om vad som pågick.

Det faktum att tingsrätten fäster tilltro till målsägandens uppgifter innebär inte med automatik att hennes uppgifter helt och hållet kan läggas till grund vid bedömningen av det antal gånger som de sexuella övergreppen ska ha ägt rum. Detta har emellertid inget med hennes trovärdighet att göra utan hänger i stället samman med de uppenbara svårigheter som målsäganden, utan annat stöd än egna minnet, måste ha med att uppskatta antalet gånger när fråga är om en så lång tidsperiod som nu är fallet. Med beaktande härav – och med hänsyn till den särskilda försiktighet som är påkallad vid denna bedömning – finner tingsrätten såvitt avser tiden den 1 maj 2004-juni 2007 styrkt att Jorge Mendoza har utnyttjat målsäganden sexuellt i vart fall en gång per vecka.

Före den 1 april 2005 är Jorge Mendozas gärningar att bedöma som sexuellt utnyttjande av underårig och därefter som våldtäkt mot barn. Samtliga gärningar är att bedöma som grova brott eftersom Jorge Mendoza har visat särskild hänsynslöshet genom att under lång tid och vid ett stort antal tillfällen sexuellt ha utnyttjat målsäganden som stod under hans fostran samt då hans handlande lett till psykiskt lidande.

Skadestånd

Jorge Mendoza är skadeståndsskyldig till följd av utgången i ansvarsdelen. Han har medgett att betala 250 000 kr jämte ränta, varav 200 000 kr för kränkning och 50 000 kr för sveda och värk.

Vid en samlad bedömning av det inträffade och verkningarna därav – samt med beaktande av att det antal övergrepp tingsrätten funnit styrkt är lägre än vad som anges i åtalet – finner tingsrätten att Jorge Mendoza skäligen bör förpliktas att utge skadestånd till målsäganden med 500 000 kr för kränkning. Vad gäller ersättning för sveda och värk finner tingsrätten att det redan genom den allvarliga brottslighet som målsäganden utsatts för får anses klarlagt att hon, under den tid som övergreppen pågått, lidit framför allt psykiskt i sådan omfattning att hon är berättigad till

sveda och värk-ersättning för hela tiden uppgående till 220 000 kr. För tiden efter övergreppens upphörande finner tingsrätten, i avsaknad av närmare utredning, målsäganden skäligen tillgodosedd med 10 000 kr för sveda och värk. Total ska således Jorge Mendoza utge skadestånd till målsäganden med 730 000 kr jämte ränta.

Påföljd

Jorge Mendoza är 49 år och förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Den enda domen är från den 28 november 2008 då Malmö tingsrätt dömde honom för våldtäkt mot barn, sexuellt utnyttjande av underårig samt försök till sexuellt utnyttjande av underårig till fängelse två år sex månader. Målsägande var, som framgått ovan, lillasystemern till målsäganden i förevarande mål. Domen är överklagad.

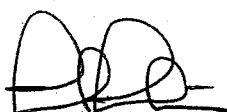
Den brottslighet som Jorge Mendoza nu fälls till ansvar för är av sådan art och har dessutom ett så högt straffvärde att det inte är aktuellt med någon annan påföljd än fängelse. Tingsrätten bestämmer – med beaktande av 34 kap. 3 § andra stycket brottsbalken – påföljden till fängelse sex år.

Övrigt

För brottet grov våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Jorge Mendoza ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga nr 5 (Dv 400)

Domen får överklagas senast den 6 mars 2009. Överklagandet ges in till tingsrätten men ska vara ställt till Hovrätten över Skåne och Blekinge.



Lennart Strinäs

I målets avgörande har deltagit även nämndemännen Kerstin Olsson, Kent Staaf och Inga Lindskog. Enhälligt.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Malmö Åklagarkammare
Malmö TINGSRÄTT
Kammaråklagare Ulrika Roofand

Ansökan om stämning
2009-01-27

Sida 1 (2)
Handling 21
Ärende AM-200945-08
Handläggare 313-24

- Stämning utfärdas
- Off.förvarare förordnas
ent. lista
- Begär om off.förvarare av-
säte ent. list. till stämningen
- Personer försökn. utförs
- Yttrande från frivårdsmyndigh.
- Förordn. om målsägandebitr.

Sanna Herlin

Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Avd 2
Ink 2009-01-29
Akt 210924-08
Aktbil 10

TR mål: B 10924-08
Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Mendoza, Jorge Luis		Jorge	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19590810-1255	SVERIGE	040-236641	
Adress			
Kungsgatan 36a MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud			
Lärkemyr, Ante, Box 4179, 203 13 MALMÖ			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållen 081223 kl 1845 häktad 081225			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG OCH GROV VÅLDTÄKT (K 194233-08)

Målsägande *d mot barn*
Sekretess
Målsägandebitråde Sanna Herlin

Gärning

Jorge Mendoza har under tiden 1 maj 2000- juni 2007 på olika platser i Malmö vid ett stort antal tillfällen, ca två gånger i veckan, sexuellt utnyttjat målsäganden, född 1989. Det sexuella umgänget har bestått i vaginala samlag, oralt samlag vid ett tillfälle, anala samlag vid två tillfällen samt att han förmått målsäganden onanera åt honom. Målsäganden har stått under hans fostran

Gärningarna är grova då Jorge Mendoza vid ett stort antal tillfällen och under lång tid ~~sexuellt utnyttjat målsäganden~~ på olika sätt och då hans handlande lett till graviditet samt psykiskt och fysiskt lidande.

Lagrum

6 kap 4 § första och andra stycket brottsbalken i dess lydelse före den 1 april 2005 och 6 kap 4 § första och andra stycket brottsbalken

visat särskild hänsynslöshet genom att Sexuellt utnyttja målsäganden som stått under hans fostran

Justering av aktbil och list


Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Jorge Mendoza, erkänner att han utnyttjat målsäganden sexuellt

Förhör med målsäganden angående händelserna till styrkande av gärningarna och dess omfattning

Vittnesförhör med målsägandens syster angående vad målsäganden har berättat för henne till styrkande av gärningarna och dess omfattning.


Ulrika Rogland

MALMÖ TINGSRÄTT 40305890

Bilaga 3

TRE ADVOKATER

ADVOKATERNA MAGNUS LUNDH, MIKAEL NILSSON OCH SOPHIE P. PAULSSON

GENOM AKTIEBOLAG I KONTORSGEMENSKAP

BITR. JURIST SANNA HERLIN

Malmö tingsrätt

Enhet 22
Box 265
201 22 MalmöMALMÖ TINGSRÄTT
Avd 32
Ink 2009-02-02
Akt. B10924-08
Aktbil 21

SKADESTÅNDSYRKANDE

Ang. mål B 10924-08 Malmö åklagarkammare ./ J. Jorge Mendoza

I min egenskap av målsägande biträde för sekretess får jag härmed framställa följande

YRKANDEN

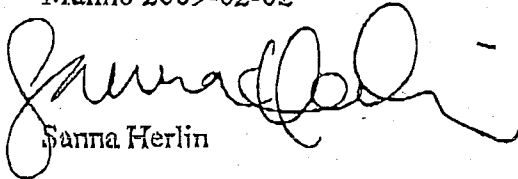
Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktar Jorge Mendoza att till henne utge skadestånd med 920 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 juli 2007, tills betalning sker. Av beloppet avser 700 000 kr ersättning för kränkning och 220 000 kr ersättning för sveda och värk.

Grunder och omständigheter

Sekretess åberopar som grund för sitt yrkande de gärningar som Jorge Mendoza har begått och som framgår av åklagarens stämningsansökan av den 27 januari 2009. Jorge Mendoza har mycket allvarligt kränkt sekretess personliga integritet samt orsakat henne fysiskt och psykiskt lidande. Gärningarna är särskilt allvarliga då de skett vid ett stort antal tillfällen under många års tid och lett till graviditet.

Sekretess åberopar samma bevisning som åklagaren.

Malmö 2009-02-02



Sanna Herlin

MALMÖ TINGSRÄTT

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Avdelning 2

2009-02-13

Enhet 22

Malmö

Mål nr B 10924-08

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 590810-1255	Datum för dom/beslut 2009-02-13
Efternamn Mendoza	Förnamn JORGE Luis

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

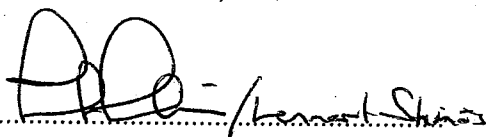
Datum	Datum
2008-12-23	Pågår fortfarande

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Underskrift

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Telefax

040-611 43 10

E-post: malmo.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00 - 14:00

