



Mikael Blomgren  
Polismyndigheten i Stockholms län

**DISCIPLINPÅFÖLJD ENLIGT 14 § LAGEN (1994:260) OM  
OFFENTLIG ANSTÄLLNING (LOA)**

**BESLUT**

Personalansvarsnämnden vid Rikspolisstyrelsen beslutar att ålägga dig disciplinpåföljd i form av löneavdrag med tjugofem (25) procent av daglönen i tjugofem (25) dagar.

**ÄRENDET**

Polismyndigheten i Stockholms län har anmält att fråga uppkommit att ålägga dig disciplinpåföljd och anfört väsentligen följande. Du har på arbetstid och med hjälp av Polisens it-system skickat meddelanden med ett grovt sexuellt innehåll till en flicka som uppgav sig vara 14 år gammal. Polismyndigheten menar att bedömningen av ditt agerande bör ske i utgångspunkt i vad du själv har uppgett. Därmed är inte visat annat än att du har använt Polisens it-system för att – som något slags upptåg – ge uttryck för en fiktiv vilja att inleda sexuella förbindelser med en person som utgett sig för att vara 14 år gammal.

Vice chefsåklagaren Kay Engfeldt vid Riksenheten för polismål beslutade att inleda en förundersökning om sexuellt utnyttjande av barn. Förundersökningen lades ned den 27 augusti 2012 med motiveringen att det saknas anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.

Ett arbetsrättsligt samtal har hållits med dig varvid du anfört väsentligen följande.

Genom användaridentiteten "Slice" kommunicerade du med en tjej som sade sig vara 18 år gammal, vilket är den åldersgräns som krävs på den aktuella hemsidan. När tjejen efter ett tag sade sig vara yngre än så blev du helt säker på att det hela var en bluff och att den person som du kommunicerade med i själva verket var en man som utgav sig för att vara en ung tjej. Det är ganska vanligt att någon ensam man gör på det sättet. Du ville för övrigt inte träffa en såpass ung tjej, men du spelade ändå med och fortsatte

kommunikationen er emellan. Ni "chattade" på MSN, skickade SMS till varandra samt utväxlade meddelanden via kontaktförmedlingens hemsida. Som du minns det var "chattandet" ganska sporadiskt eftersom det inte var alltför ofta som ni var inloggade samtidigt. Till slut avslutade du denna kommunikation eftersom du tyckte att det var tramsigt. Du skickade ett SMS som gratulerade på födelsedagen men du minns inte hur du fick reda på att den andra personen hade sagt sig fylla år detta datum. Det kan ha varit någonting som avhandlades på MSN. Du kommer inte heller ihåg ifall du någonsin konfronterade personen med din övertygelse om att individen i själva verket var en vuxen man.

Du känner inte till den exakta ordalydelsen i FAP 170-1. Du inser dock att det språkbruk som du ibland har använt i dina meddelanden inte är förenligt med Polisens regelverk. Du inser också att det var dumt att lägga upp nakenbilder via jobbdatorn.

### **RÄTTSLIG REGLERING**

Enligt 14 § lagen (1994:260) om offentlig anställning får en arbetstagare, som uppsåtligen eller av oaktsamhet åsidosätter sina skyldigheter i anställningen, meddelas disciplinpåföljd för tjänsteförseelse. Är felet med hänsyn till samtliga omständigheter ringa, får någon påföljd inte meddelas.

När det gäller användningen av Polisens datasystem har Rikspolisstyrelsen utfärdat föreskrifter och allmänna råd (RPSFS 2005:8 FAP 170-1). I 5 § stadgas bland annat att Polisens system för Internetåtkomst, i mindre omfattning, får användas för privata ändamål under förutsättning att användningen sker i ett godtagbart syfte och att den inte stör Polisens verksamhet. Som allmänna råd anges bl.a. att en sådan användning ska vara acceptabel från etiska utgångspunkter och att den inte får vara ägnad att skada Polisens anseende. Vidare anges att det inte är godtagbart att använda it-system för privata ändamål på ett sätt som kan vara sedlighetssårande, oetiskt eller på annat sätt opassande.

### **MOTIVERING**

Personalansvarsnämnden finner inte anledning att göra någon annan bedömning än polismyndigheten vad gäller de uppgifter du själv lämnat i ärendet. Nämnden anser således att din redogörelse inte är av ett sådant slag att den helt kan lämnas utan avseende och inte heller att dina förklaringar kan betraktas som vederlagda av utredningen i ärendet. Nämndens bedömning ska därför ske med utgångspunkt i vad du själv uppgivit.

Sammanfattningsvis har du således på arbetstid och med hjälp av Polisens it-system skickat meddelanden som objektivt sett gav uttryck för en vilja att inleda en sexuell relation med ett 14-årigt barn. Du har också lagt ut nakenbilder med hjälp av Polisens it-system.

Härigenom har du ovedersägligen åsidosatt vad som ålegat dig i anställningen.

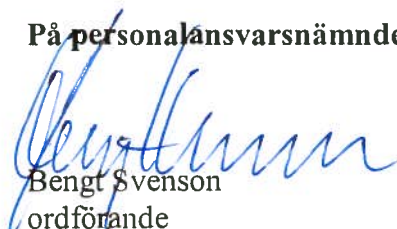
Personalansvarsnämnden kan inte annat än instämma i polismyndighetens bedömning att det framstår som i stort sett uteslutet att något användande av Polisens it-system, vid sidan av vissa straffbara gärningar, skulle kunna anses vara mera sedlighetssårande, oetiskt eller på annat sätt opassande än det som du har ägnat dig åt. Således riskerar ditt agerande att skada polisväsendets anseende i en nästintill exempellös utsträckning.

Påföljden ska därför bestämmas till ett mycket kraftigt löneavdrag.

### ÖVERKLAGANDE

Om du vill söka ändring i beslutet ska du väcka talan inom tre veckor räknat från den dag du tog del av beslutet. Iakttar du inte detta är rätten till talan förlorad. Talan ska väckas enligt lagen (1974:371) om rättegången i arbetstvister.

**På personalansvarsnämndens vägnar**



Bengt Svenson  
ordförande



Lotta Gustavson  
föredragande

### Kopia till

Polismyndigheten i Stockholms län  
Polisförbundet  
Riksdagens ombudsmän (JO)  
Justitiekanslern (JK)